


华东师范大学博士研究生在读期间创新成果信息表

姓名	张梦瑶	学号	52183100002	专业	语言学及应用语言学	院系所	思勉人文高等研究院	
发表论文情况（限填写第一作者或通讯作者且以华东师范大学为第一完成单位的论文）								
发表论文总数	1	国外期刊	/	国内核心期刊	/	SCIE/SSCI/A&HCI索引	/	
						EI/ISTP索引	/	
						CSSCI索引	1	
代表性论文清单（期刊名称填写全称，限填5篇）								
论 文 题 目				期 刊 名 称		发表时间及期刊卷号、页码	期刊类型	作者排名
柜台方言平上合并与入声消变在连调中的历时涵义				汉语史与汉藏语研究		2023.07,第十三辑 116-128	C刊集刊	第一作者
/				/		/	/	/
/				/		/	/	/
/				/		/	/	/
/				/		/	/	/
出版著作情况								
著作总数	/	第一作者/主编	/	第二作者/副主编	/	参与编写	/	
出版著作清单（限填2项）								
著作名称	/							
出 版 社			ISBN 号		出版时间	作者排名	备 注	
/			/		/	/	/	
著作名称	/							
出 版 社			ISBN 号		出版时间	作者排名	备 注	
/			/		/	/	/	
其他创新成果说明（成果名称、类型、取得时间、级别、作者排序或贡献度说明等）								
/								
审核意见 已对申请人的创新成果进行了审核，情况属实。								
培养单位意见：								
<input checked="" type="checkbox"/> 审核通过，可予讨论学位 <input type="checkbox"/> 审核通过，不予讨论学位								
培养单位负责人签字：						 2023年11月7日		

CSSCI来源集刊



张玉来◎主编

漢語史與侏藏語研究

第十三輯

南京大学汉语史研究所主办



中國社會科學出版社

图书在版编目(CIP)数据

汉语史与汉藏语研究. 第13辑 / 张玉来主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2023. 7

ISBN 978-7-5227-2652-6

I. ①汉… II. ①张… III. ①汉语史—语言学史—研究②汉藏语系—研究
IV. ①H1-09②H4

中国国家版本馆 CIP 数据核字(2023)第 189419 号

出版人 赵剑英
责任编辑 宫京蕾 周慧敏
责任校对 冯英爽
责任印制 郝美娜

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010-84083685
门市部 010-84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷 北京君升印刷有限公司
装订 廊坊市广阳区广增装订厂
版次 2023 年 7 月第 1 版
印次 2023 年 7 月第 1 次印刷

开本 710×1000 1/16
印张 18.25
插页 2
字数 313 千字
定价 108.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010-84083683

版权所有 侵权必究

目 录

- 再论普通话船禅二母分化的条件
——兼谈官话方言船禅母仄声字读塞擦音的现象
.....王 栋 蒋冀骋 (1)
- 《论语谚解》音注声母研究高龙奎 (19)
- 20 世纪中唐五代汉语音韵研究述略曹鹏鹏 (32)
- 官话方言古铎药觉韵的读音类型及演变刘婕妤 (67)
- 再论《中原音韵》知庄章组声母的拟音及相关问题刘泽鑫 (88)
- 假摄三等字在河南官话方言中的演变赵文文 (108)
- 桓台方言平上合并与入声消变在连调中的历时涵义张梦瑶 (116)
- 福建洋屿官话与福州话的接触研究钟昆儿 (129)
- 南方民族语中腭近音 j 的演变类型郑 伟 (138)
- 羌汉语言接触引发的底层影响和表层影响郑武曦 (157)
- 谓宾小句的构式特征及其认知阐释苗守艳 (173)
- 中古汉语的动量词乐 优 (188)
- 百年前四川方言中的“给”与“跟”曹 媛 (215)
- 汉语“天气”义词的历时演变与共时分布汤传扬 (228)
- “赤根菜”在汉语方言中的语素替换和音变残余彭 飞 (248)
- “骨董羹”小考祝海玉 (264)
- 英文摘要 (276)

桓台方言平上合并与入声消变 在连调中的历时涵义*

张梦瑶

(华东师范大学思勉人文高等研究院)

摘要: 阳平与上声合并、独立入声调消变是山东桓台方言两种进行中的音变,主要通过词汇扩散方式进行。单字调和两字组连读变调(分轻声变调与非轻声变调)中:(1)阳平、上声的合并速度,单字调最快,非轻声变调次之,轻声变调最慢;(2)独立入声调的消失速度,非轻声变调最快,单字调次之,轻声变调最慢。与单字调、非轻声变调相比,桓台方言的轻声变调更具存古性。

关键词: 桓台方言;连读变调;轻声变调;时间序列;过渡带方言

一 引言

山东桓台方言属冀鲁官话章利片(钱曾怡 2010: 128),处于冀鲁官话向胶辽官话过渡地带。中古入声(清入字为主)在章利片已无入声尾,但保留独立的入声调。据笔者调查^①,桓台方言除东北部的起凤镇周边清入归阴平外,都有较为稳定的入声单字调。有入声调的地区(下文简称“入声区”),单字调分别为阴平[213]、上声[55]、去声[31]、入声[33];无入声调的区域(下文简称“非入声区”),单字调包括阴平

* 本文是国家社科基金重大项目“西南各民族及‘一带一路’邻国语言文字中汉字音的数字化整理与研究”(项目编号:18ZDA296)的阶段性成果。

① 桓台行政区划几经变革,方言差异与旧区划更相符。调查以1984年改为乡镇建制后的分区为标准:全县有索镇、新城、起凤、田庄、唐山、荆家6镇,耿桥、邢家、马桥、陈庄、周家、果里、侯庄7乡(《桓台县志》1992:55)。根据面积、人口、内部差异每乡镇选取1—4个点,基本调查点共20个。发音人主要为50—85岁的中老年男性。

[213]、上声 [55]、去声 [31] 三个。

桓台方言单字调的“上声”，包括中古清上、次浊上的字，亦含中古浊平、全浊入声字，实际为阳平合并到上声，本文称之为“平上合并”。因两字组连读变调中还可区分阳平、上声，为便于行文，后文将桓台方言平上已合并的单字调称为“阳平上”（高葆泰、林涛 1993：10，张安生 2005：77，张燕来 2014：189），在连调中可与阳平区分的仍称为“上声”。

平上合并、入声消变作为桓台方言两种进行中的音变，在单字调与两字组连读变调中表现不同。本文将两字组连读变调分轻声变调和非轻声变调两类讨论。轻声音节前的阴平、阳平上、去声发生变调，入声调型不变。轻声音节时长缩短（加下划线表示），但有高低升降趋势，调值分别为：阴平后 [12]、阳平上后 [55]、去声后 [31]、入声后 [33]。非轻声两字组后字较少变调，而前字：阴平 [213] 在阴平前读同阳平上 [55]，在去声前变为 [24]；部分人阳平上变调可区分阳平、上声；去声不变调；入声一般变 [55]。

二 平上合并的进程

平上合并桓台方言中存在一定内部差异，未彻底完成。阳平、上声在单字调中已合并，轻声变调中截然分开。而非轻声变调多数人合并，少数可由上声在阳平及去声前的特殊变读区分二者。

（一）单字调中的平上合并

历史音韵材料可证，今桓台单字调阳平上，经由阳平、上声两个调类合并而来。清代新城（今桓台）人张象津的《等韵简明指掌图》（1836，下文简称《指掌图》）记录清中叶的桓台方音，声调列有上平（即阴平）、上、去、入、下平（即阳平）5个。图后附《论平上去入平五音》，先议平上去入四声如四季——“平起如春，上猛烈如夏，去哀远如秋，入短促收藏如冬”，但“平分上下，究以五声为全……然两平相叠于序不合，读之亦不顺”。因此张氏“以月令之例推之”，将上平、上、去、入分别对应五音之角、徵、商、羽，而“下平则声浊而浑，于五行五音宜为土、为宫，土者分王于四季之末，而河洛之数位亦居五”。由此可知，当时的桓台方言平声分阴阳，且阳平、上声分立；而今方言单字调阴平仍

独立, 阳平与上声基本合并。

桓台话阳平上多数人稳定地读高平调, 少数存在 [454] 或 [53] 的自由变读。且阳平、上声字都可变, 连读调 (无论前后字) 比单字调更易发生。究其原因, 除平上合并未彻底完成、高降调有所遗留外, 也可能为内外作用下的后起变化。一方面, 受周边方言接触影响而产生。桓台周边阳平、上声单字调未合并的方言, 阳平读高降调、上声读高平调。已合并的区域: 或像桓台一样读高平调 [55] 或 [44], 如淄博市除临淄外的大部分地区; 或读高降调 [53] / [54], 如桓台西邻的滨州市邹平县 (王小梅 2017: 25)。另一方面, 由于高平调较高较紧的发音特点, 容易“随着音节后半发音运动的逐渐减弱 (呼气量减少、声带弛缓等)”而导致末尾下降 (平山久雄 1991: 145)。同时, 高降调变体不与声调系统内其他调类冲突, 得以正常存在。因此单字调的平上合并基本处于完成阶段, 少量高降调变体可能是后起的。

(二) 连读变调中的平上合并

1. 平上合并与轻声变调

桓台方言的轻声变调可分为重叠形式及非重叠形式。表尝试态、短暂态的单音节动词重叠形式, 前字不变调, 后字音长缩短, 变为低降, 阳平、上声不可区分 (见表 1)。

表 1 桓台单音节动词重叠阳平上+轻声连读变调表

重叠声调类型	声调变化结果	例词
55+55	55+31	谈谈 (阳平) 走走 (上声)

而单字调读阳平上的字在轻声音节前, 非重叠形式及名词重叠 (如亲属称谓等) 的变调分化为两种类型 (见表 2)。

表 2 桓台阳平上+轻声连读变调表 (单音节动词重叠形式除外)

前字声调	轻声变调	中古来源	例词
55	24+55	次浊平	炉子 怀里 男的 门上
		全浊平	丸子 谁的 平了 婆婆
		全浊入	活的 合上 学了 学着
	31+55	清上	手里 假的 好了 姐姐
次浊上		李子 雨里 我的 有了	

因此,单音节动词重叠形式阳平、上声已合并,而其他轻声变调可区分二者。单看声调,“梨”“李”同音读 [li⁵⁵] 而“梨子” [li⁵⁵⁻²⁴tsɿ⁵⁵⁻⁵⁵] ≠ “李子” [li⁵⁵⁻³¹tsɿ⁵⁵⁻⁵⁵]。阳平、上声的轻声变调区别较稳定,变调后前字一为升调一为降调,有调型差异,但后字声调基本相同。轻声变调结果显示了在阳平、上声分立阶段,后字调值的相同或相近可能为二者合并提供了语流中的变化途径。

2. 平上合并与非轻声变调

在非轻声变调中,桓台南半地区阳平、上声已合并,北半地区仍可区分二者(见表3)。

表3 桓台阳平上两字组非轻声连读变调表(平上可分)

连调类型	声调组合	例词	变化
阳平上+阳平上 55+55	阳平+阳平	毛驴 平原	否
	阳平+上声	油饼 牛奶	
	上声+上声	小暑 起码	
	上声+阳平	小寒 演员	否 前字 55→213
阳平上+去 55+31	阳平+去声	流动 学校	否
	上声+去声	改造 晚饭	否 前字 55→213/24

“阳平上+阳平上”“阳平上+去声”变调时可区分平上的点有桓台北半的马桥、田庄、荆家、起凤、邢家、耿桥及东南角的侯庄等。“上声+阳平”(55→213) ≠ “阳平+阳平”(不变)、“上声+去声”(55→213/24) ≠ “阳平+去声”(不变),证明阳平与上声原本可分。变调比例有个体差异,少数人变化整齐,多数仍有不变的读音,或“阳平上+阳平上”“阳平上+去”两类组合仅一类变化。而包括新老县城在内的桓台南半地区,阳平上在阳平与去声前皆不变调,无法区分阳平与上声。因此,非轻声变调可区别平上的现象只见于桓台部分区域,正逐渐较少,说明桓台阳平与上声的合并趋势愈见明显。

(三) 平上合并的演变过程

桓台方言阳平与上声单字调基本合并,轻声变调中皆可区分,非轻声

变调部分地区保留差异。由此可判断,阳平与上声合并的演变速度,单字调最快,非轻声变调次之,轻声变调最慢。单字调阳平上与轻声音节组合时,两种变调结果虽前字读音不同,后字却相似,不乏继续合并的可能。

桓台方言的阳平与上声,经历的变化大致是:从平分阴阳、阳平与上声分立,到单字调合并而连读变调中可分,再到非轻声变调合并、轻声变调保持独立。可见,轻声变调表现出一定的保守性。合并过程主要通过词汇扩散方式进行,在地域、人际层面渐次发生,是一种有着共同“演变方向”的离散式音变(徐通锵 1991: 254)。

三 入声消变的进程

桓台方言的入声具有存古性,入声调的独立及其演变使得桓台方言的声调变化较为复杂,连读变调与单字调既有各自的独立发展,在演变中又互相影响。

(一) 单字调中的入声消变

《指掌图》所列入声调,辖字主要是古清入字。与现代方言比较可知,清入字独立成调的格局起码从清中叶时期延续至今。今桓台入声区古清入字读入声调的比例一般超过 60%,唐山、邢家等点在 70% 以上,入声单字调仍较稳定。而不读入声调的古清入字,大部分地区主要读阳平上,西北部马桥前金、荆家里仁、田庄等点多读阴平,整体归阳平上占优势(平上合并,实际归上声)。但侯庄、田庄、荆家里仁等点归阴平、阳平上比例相近。东北部的起凤、耿桥等非入声区,清入读入声调比例小于 10%,主要归阴平。

由于桓台地处冀鲁官话(清入归阴平)向胶辽官话(清入归上声)过渡的地带,受不同方言区势力作用,入声向阴平或上声变化皆有可能。桓台周边的方言也是如此,以寿光为例,清入在单字调中归阴平,作为轻声变调前字时变同上声,“可以推想某一时期清入调值与上声相近,但是后来在西来方言(冀鲁官话)的影响下,清入改归阴平(当然还是在清入还独自一类,与舒声韵有所不同的时代),只是在连读变调中留下了它曾经与上声同调型的痕迹”(张树铮 1999: 140)。

(二) 连读变调中的入声消变

由于桓台入声单字调有无、古清入字归派方向有内部差异，连读变调的表现较为复杂：轻声变调依然具有存古性；非轻声变调在入声区一般比单字调快，而在非入声区可能慢于单字调。

1. 入声消变与轻声变调

表 4 桓台入声+轻声连读变调表^①

连调类型	例词	轻声变调	调查点
入+轻声	桌子 说说	33+ <u>33</u>	入声区其他、耿桥、起凤起北
		213+ <u>33</u>	侯庄、起凤乌南
		33+ <u>33</u> /213+ <u>33</u>	起凤华沟

非入声区在轻声变调中保留了清入曾独立成调的痕迹。桓台“入+轻声”的变调结果有三种：①前、后字皆读中平调，后字时长略短、记作[33]，少数人前字读音略高，近“43+33”；②前字读同阴平[213]，后字为[33]^②；③前两种读音兼具。入声区除侯庄读第②类外都属第①类，非入声区三类皆有。非入声区单字调清入归阴平，但轻声变调结果与阴平不同：耿桥、起凤起北轻声变调与入声区一致；起凤乌南、起凤华沟虽有阴平[213]，后字却多读同人声调。因此，[213]变调较少，入声在轻声变调中相对稳定，[33]很可能是存古的入声调值。平山久雄（1998）、张树铮（1999）等学者都曾利用轻声变调前字的音值来拟测“古调值”，证明轻声变调的保守特征。平山久雄（1998：8）认为，德州方言“由于轻声前的音节跟轻声音节结合得非常紧密，在音节末尾发音弱化的程度较小……德州方言的轻声前变调中保留着比单字调早一层的调值状态”。张树铮（1999：133）根据寿光方言“轻声前阴平与清入分化的情况”，主张“保留这种较古调类的轻声前变调调值也应当是具有较古老性质的”。桓台方言的轻声变调也为此提供了佐证。

另外，入声区的轻声变调，前字阴平、阳平上、去声发生了类似

① 以入声区读入声调的为前字，但调查点包括非入声区。读音不同的入声点单列，除此之外用“入声区其他”代表，皆为正体；非入声区用斜体。下表同。

② 读音类型为“213+33”的调查点还存在少量“31+12”变读，与“阴平+轻声”一致。

“自身交替式”(王洪君 1999: 253)的变化: 阴平 [213] 变为 [31], 阳平上 [55] 变为 [24] (近 [213])^① / [31], 去声 [31] 变为 [55]。入声仍读 [33], 不参与交替, 亦体现了其在轻声变调中的稳定性。而轻声“213+33”与非轻声的“阴平 213+入声 33”读音相近, 轻声变调中的入声有向阴平靠拢的倾向。因此, 无论是从入声区还是非入声区的情况来看, 平上合并与入声消变, 都说明桓台的轻声变调演变相对较慢, 具有存古特征。

2. 入声消变与非轻声变调

表 5 桓台入声调相关非轻声变调表

连调类型	例词	声调读音	变化	调查点
阴平+入	消失 天国	213+33	否	入声区其他
		55+33	前阴平→阳平上	荆家
		55+213	前阴平→阳平上	起凤、耿桥
		213+33/55+213	否/前阴平→阳平上 & 后人→阴平	田庄、马桥前金
阳平上+入	原则 小雪	55+33	否	入声区其他
		55+213	否	起凤
		55+33/55+213	否/后人→阴平; 后阴平→入/否	陈庄; 耿桥
去+入	道德 立法	31+33	否	入声区其他
		31+213	否	起凤起北乌南
		31+33/31+213	否/后人→阴平	索镇前毕、 田庄、陈庄
		31+33/31+55	否/后人→阳平上; 后阴平→ 入/后阴平→阳平上	唐山、马桥祁家; 起风华沟
		31+213/31+ 33/31+55	否/后阴平→入/后阴平→阳平上	耿桥
入+阴平	发生结婚	55+213	前人→阳平上	全部
入+阳 平上	铁牛 结尾	55+55	前人→阳平上; 前阴平→阳平上	入声区; 耿桥
		55+55/213+55	前阴平→阳平上/否	起凤

^① 桓台的 [213] 底部较平, 往往降不到 [1], 因而曲折不明显, 读得较快时与 [24] 相近。

续表

连调类型	例词	声调读音	变化	调查点
人+去	铁路 铁树	55+31	前入→阳平上; 前阴平→阳平上	入声区其他; 耿桥、 起凤起北乌南
		55+31/24+31	前入→阳平上/前入→24; 前阴平→阳平上/前阴平→24	索镇北辛前毕、 侯庄、田庄、马桥前 金祁家; 起凤华沟
人+入	急缺 湿笔	55+33	前入→阳平上	入声区其他
		55+213	前阴平→阳平上	起凤、耿桥
		55+33/55+213	前入→阳平上/前入→阳平上 & 后入→阴平	索镇前毕、陈庄
		55+33/213+33	前入→阳平上/前入→阴平	索镇新民、 周家、田庄

非轻声变调中,入声作后字时变化少,作前字时常读同阳平上。非入声区后字清入多读阴平 [213]、变调和阴平一致,少数点与入声区相混。入声区后字入声往往保持 [33] 不变,少数有读同阴平、阳平上的情况,可能是部分单字调进入连调之前已变化。而入声调在前字时,非入声区的变调部分与阴平一致、部分与入声区相混;入声区 [33] 变为 [55],与阳平上作前字时变调一致。以下情况值得进一步讨论:

(1) 非入声区单字调入声消失,但在非轻声变调中有所保留。如耿桥在清入作后字时仍有部分 [33] 读音。由此,桓台入声调在非入声区单字调消失快于非轻声变调。

(2) 入声区非轻声变调中入声调变化有时快于单字调。如入声区的田庄傅桥,“阴平 213+入声 33”“去声 31+入声 33”时后字都可能变为 [213],而“入声 33+去声 31”前字有变为 [24] 的读法。这些变化与阴平的变调结果合流。因而部分入声区非轻声变调的变化速度似乎比单字调快。

(3) 入声与阴平、上声的关系在连读变调中更为复杂。单字调非入声区清入多归阴平,入声区不读入声调的古清入字多归上声。而连读变调中,入声既有向阴平归并的变化,又有向上声发展的可能。入声作后字时若不读入声调,一般变为 [213],与阴平一致;入声作前字的变调皆是 [33] 变 [55],与阳平上变调合并。而“阴平+阴平”的前字往往由 [213] 变为 [55],与“阳平上+阴平”的读音也一致。因此,入声区前字为入声的全部变调、为阴平的部分变调,结果都向阳平上连调靠近。但

“阳平上+阳平上”平上可分的地区,上声作前字时可能变为 [213] / [24],与阴平连调一致。因而从音值上看,[55]和 [213] 都有向对方靠拢的变化,清入归上与清入归阴平共同作用于桓台入声消变过程。

综上所述,入声的变化除了在轻声变调中明显较慢外,在单字调和非轻声变调中既有独立的演变,又会互相影响。

(三) 入声消变的相对次序

整体上入声消失的变化时序,大致是非轻声变调最快、单字调次之、轻声变调最慢。结合周边地区来看,《汉语官话方言研究》(2010: 158)曾提到,章利片以东的博兴、广饶、寿光、潍坊、昌乐等地在轻声前可以分辨出清入字,“这反映了这些地方的底层特点与章利片是一致的”。章利片入声区的东部和南部,不少现今无单字入声调的地方,都有入声调曾存在的遗迹。由入声区向东、向南单字调及连调的变化,体现了入声调从有到无的演变过程。而有入声调的地区,连读变调的具体呈现也较为多样。既有像高青(高青县地方志编纂委员会 1991: 515—516)、邹平(王小梅 2017: 25—27)等地一样,无论是单字调还是连调中都保留较稳定入声调的区域;也有像桓台、章丘(高晓虹 2011: 11, 24—25)、张店(山东省淄博市张店区志编纂委员会 1991: 621—622)一样,单字调相对稳定,连调尤其是非轻声连读变调正处在变化中的地方。

四 结论

一、从整个声调系统来看,单字调及连读变调的合并、简化是桓台方言声调演变的基本趋势。就单字调而言,从《指掌图》至今约 200 年间,由阴平、阳平、上声、去声、入声 5 个调类减少为阴平、阳平上、去声、入声 4 个,且入声调正在消失。连读变调结果明显少于单字调的可能组合数,入声作前字的非轻声变调大部分区域与阳平上变调合流,“阴平+阴平”变调结果也与“阳平上+阴平”一致。简化是总体趋势,部分看似“繁化”的表现,是实现简化目的的中间过程。

二、平上合并与入声消变两种音变正在进行中,且在单字调和连读调中速度不同。桓台方言的单字调阳平与上声已合并,而两字组连调中,轻声变调的前字阳平、上声截然分开,非轻声变调二者部分合并。阳平与上

声合并的演变速度，单字调最快，非轻声变调次之，轻声变调最慢。同时，独立入声调的存在及其演变增加了桓台连读变调的复杂性。连读变调与单字调既有各自的独立发展，又会互相影响。入声的消变整体是非轻声变调最快，单字调次之，轻声变调最慢。

关于单字调与连读调的变化时序，前人研究已有连读调比单字调存古的主张。潘悟云（2012：14）曾指出，“二字组的连读前字往往保留了比较古老的形式”。丁邦新（1998：295）也认为，“有些调在本调的系统里已经合并，必须靠变调才能找得出来”。而钱乃荣（1988：63）则提出，连读调与单字调“它们有互相影响和作用的一面，更有它们自身的发展归并”。桓台平上可分在轻声变调中最明显，入声作前字在轻声变调中读音与单字调一致，说明桓台方言的轻声变调与单字调、非轻声变调相比保留了较保守的成分。而桓台入声消变中也存在非轻声连读调比单字调变化快的情况，说明单字调与连读调既相互影响又有独立演变，变化时序并不单一。

三、无论是阳平与上声的合并，还是入声调消失，都是通过词汇扩散方式进行的。桓台方言声调演变中的具体表现，即历史证据、共时性的地理差异和个体差异，能够体现变化的动态过程。由《指掌图》可知桓台存在阳平与上声分立、清入独立成调阶段，以之为起点，阳平与上声合并、清入消失为终点，试通过以下方式说明可能的演变过程（表格中的“=”“≠”仅表示声调比较的结果是否一致）：

桓台方言阳平与上声合并的演变阶段可简述见表6。

表6 桓台阳平与上声合并演变阶段表

阶段	单字调	非轻声变调	轻声变调	说明
	梨_李	梨园_李园	梨子_李子	
A	≠	≠	≠	大致符合《指掌图》阶段
B	=	≠	≠	桓台少数地区所处阶段，可能出现高降变读
C	=	=	≠	桓台大部分地区所处阶段
D	=	=	=	还未实现

其中，A与D可以分别表示平上合并的“未变”（unchanged）与“已变”（changed）阶段，B和C是进行中的变异（variation）阶段（王

士元、沈钟伟 1991: 15—17), 目前处于 C 阶段的人比 B 阶段多。

桓台方言入声调的演变阶段可简述见表 7。

表 7 桓台入声调演变阶段表

阶段	单字调	非轻声变调	轻声变调
	五_屋	五顶_屋顶	五里 _(地名, 读轻声) _屋里
a	≠	≠	≠
b1	≠	=	≠
b2	≠	≠	=
b3	≠	=	=
c1	=	≠	≠
c2	=	=	≠
c3	=	≠	=
d	=	=	=

a 和 d 代表入声调消变的开始和结束。b1、b2、b3 是单字调仍保留入声、连调与其他调类合流的阶段。尤其是 b1, 是目前桓台方言入声区最普遍的情况。c1、c2、c3 是桓台非入声区可能存在的几种状态。未必每阶段都有完全匹配的方言点, 但整体就是通过这样的词汇扩散方式, 逐步实现了入声调从有到无的演变。

参考文献

1. 丁邦新:《吴语声调之研究》,《丁邦新语言学论文集》,商务印书馆 1998 年版。
2. 高葆泰、林涛:《银川方言志》,语文出版社 1993 年版。
3. 高青县地方史志编纂委员会编:《高青县志》,中国社会科学出版社 1991 年版。
4. 高晓虹:《章丘方言志》,齐鲁书社 2011 年版。
5. 潘悟云:《关于汉语声调发展的几个问题》,《音韵论集》,中西书局 2012 年版。
6. [日]平山久雄:《汉语声调起源窥探》,《语言研究》1991 年第

1 期。

7. [日] 平山久雄:《从声调调值演变史的观点论山东方言的轻声前变调》,《方言》1998 年第 1 期。

8. 钱乃荣:《吴语声调系统的类型及其变迁》,《语言研究》1988 年第 2 期。

9. 钱曾怡主编:《汉语官话方言研究》,齐鲁书社 2010 年版。

10. 山东省桓台县史志编纂委员会编:《桓台县志》,齐鲁书社 1992 年版。

11. 山东省淄博市张店区志编纂委员会编:《张店区志》,中国友谊出版公司 1991 年版。

12. 徐通锵:《历史语言学》,商务印书馆 1991 年版。

13. 王洪君:《汉语非线性音系学——增订版汉语的音系格局与单字音》,北京大学出版社 1999 年版。

14. 王士元、沈钟伟:《词汇扩散的动态描写》,《语言研究》1991 年第 1 期。

15. 王小梅:《山东滨州方言语音研究》,硕士学位论文,山东大学,2017 年。

16. 张安生:《银川话阳平、上声合并史新探(上)》,《河北大学学报(哲学社会科学版)》2005 年第 1 期。

17. 张树铮:《方言历史探索》,内蒙古人民出版社 1999 年版。

18. (清)张象津:《白云山房集·等韵简明指掌图》,择经堂 1836 年版。

19. 张燕来:《兰银官话语音研究》,北京语言大学出版社 2014 年版。

附表 1

发音人资料表

编号	姓名缩写	性别	出生年份	籍贯(调查点)	文化程度	职业
1	YXH	男	1966	索镇—新民	中专	个体
2	LXQ	女	1951	索镇—北辛		农民
3	BXH	男	1955	索镇—前毕	初中	工人
4	WYS	男	1953	索镇—赵家	初中	木匠
5	YYC	男	1949	果里—西边	小学	司机
6	ZZG	男	1942	侯庄—三龙	初中	干部

续表

编号	姓名缩写	性别	出生年份	籍贯 (调查点)	文化程度	职业
7	DQT	男	1954	唐山—唐一	高中	个体
8	WKJ	男	1963	周家—康家	高中	车管员
9	LSJ	男	1957	新城—城东	高中	车管员
10	FGL	男	1946	田庄—傅桥	初中	干部
11	GNW	男	1949	陈庄—东潘	初中	农民
12	JLP	男	1936	马桥—前金	小学	农民
13	ZSH	男	1962	马桥—祁家	初中	工人
14	LFJ	男	1958	荆家—里仁	初中	个体
15	DXB	男	1954	荆家—周董	初中	车管员
16	ZBG	男	1948	邢家—波扎店	高中	车管员
17	GYL	男	1956	耿桥—河涯头	小学	后勤
18	SXP	男	1947	起凤—乌南	中专	教师
19	WYG	男	1957	起凤—起北	高中	会计
20	SZT	男	1963	起凤—华沟	初中	工人

(张梦瑶, 女, 华东师范大学思勉人文高等研究院博士研究生。通信地址: 上海市闵行区东川路 500 号华东师范大学闵行校区思勉人文高等研究院。邮编: 200241。电子邮箱: 810483570@qq.com。)